

## АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО ИТОГАМ ПРОБНОГО ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

В соответствии с планом подготовки школы к государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-го класса 10 января 2023 года проведено пробное диагностическое тестирование в формате ОГЭ для выпускников 9х классов по русскому языку. При проведении пробного ОГЭ все участники строго руководствовались инструкцией по проведению основного государственного экзамена, соблюдалась процедура проведения.

### Цель:

- отработать процедуру организации и проведения ОГЭ;
  - проверить уровень усвоения обучающимися материала за курс основного общего образования;
  - определить качество заполнения бланков ОГЭ;
- оценить уровень подготовки учащихся к экзамену по предмету «Русский язык»

### Краткая характеристика экзаменационной работы

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей. Часть первая представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного текста. Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же прочитанного выпускниками исходного текста. Часть вторая содержала тестовые задания с записью краткого ответа (задания 2-8). Часть третья проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33 балла.

**Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале:**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 - 14	15 - 22	23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям GK1 - GK4). Если по критериям GK1–GK4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3»	29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям GK1 - GK4). Если по критериям GK1–GK4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4»

### Итоги пробного экзамена

Класс	Учитель	Всего в классе	Выполнили, %	5/ %	4/ %	3/ %	2/ %	Успеваемость %	Качество %	Средний балл
9	Царакова З.Т.	6	4 / 100	0	2 / 50	2 / 50	0 /			3

Анализ результатов выявил следующее:

- 50 % **девятиклассников** показали хорошие знания, соответствующие оценке «4»;

- 50% **девятиклассников** показали удовлетворительный результат, они набрали достаточное количество баллов для прохождения так называемого порога ОГЭ по русскому языку; (процент успеваемости— \_\_\_%), **средний балл – 3.**

**2 часть (задания 2 -8: тестовые задания)**

**Результаты выполнения тестовых заданий**

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
Задание 2	Синтаксический анализ текста	2	50	2	50
Задание 3	Пунктуационный анализ				
Задание 4	Синтаксический анализ.(Замена словосочетаний)	3	75	1	25
Задание 5	Орфографический анализ	2	50	2	50
Задание 6	Анализ содержания текста	3	75	1	25
Задание 7	Анализ средств выразительности	2	50	2	50
Задание 8	Лексический анализ	4	100	-	-

**Анализ заданий тестовой части** показал, что в целом выпускники справились с заданиями.

**Анализ заданий части 1 (изложение) показал следующее:**

**ИК1.** Основное содержание прослушанного текста смогли передать верно человек (100%),

**ИК2.** Максимальный балл за сжатие исходного текста не получил никто; Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение критериями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста.

**ИК3.** Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзацного членения текста.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах использовались не все приемы сжатия исходного, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций. Выполнили изложение 4(100%)человек, не набравших необходимого количества слов нет .

**3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.)**

Выполнение работы отражало умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Задания были равноценными по уровню трудности и оценивались по сближенным критериям. Особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный текст.

**Выполняя задание 9,** из трех предложенных для сочинения-рассуждения тем учащиеся выбрали 9.3.

Анализ сочинений-рассуждений свидетельствует о том, что не все девятиклассники научены создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью и последовательностью. На сегодняшний день обучающиеся пока не научились раскрывать на должном уровне смысл высказывания, приводить необходимые примеры из текста и из жизни. Трудно даётся толкование слова в сочинении 9,3. Это объясняется низким уровнем читательской культуры девятиклассников.

**Анализ заданий части 3 (сочинение-рассуждение) выявил следующие ошибки:**

- рассуждение не на теоретическом уровне, вне контекста; тезис на бытовом уровне, фактических ошибок 2 и более-
- нет примеров – аргументов, или примеры неудачные, не были засчитаны – 2 чел. ( \_ );
- нарушены смысловая цельность, речевая связность и последовательность – 2 чел. ( \_ );
- нарушение композиционной стройности – 4 чел. ( \_ )

Грамматические и речевые нормы (ГКЗ, ГК4) были соблюдены практически всеми учащимися. Также отсутствовали фактические ошибки в изложении материала (ФК1).

Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения. При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГКЗ (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические, пунктуационные умения; грамматические и речевые навыки сформированы в недостаточной степени; фактическая точность речи на удовлетворительном уровне.

Причиной низких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля в письменной речи

На основании анализа результатов тестирования **по русскому языку** можно сделать следующие **выводы:** уровень подготовки выпускников основной средней школы 9 класса по русскому языку **недостаточный:**

*качество (50%)*

*успеваемость (100%)*

*средний балл – 3.*

#### **Выводы и рекомендации:**

**Анализ результатов пробного экзамена позволил выработать следующие рекомендации:**

- ✓ Совершенствовать умения и навыки учащихся в области языкового анализа.
- ✓ На уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи.
- ✓ Развивать монологическую речь учащихся как системообразующего фактора речевой культуры.
- ✓ Отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе
- ✓ общеучебные умения работы с книгой.
- ✓ Отрабатывать правила по орфографии, пунктуации
- ✓ Использовать систему тестового контроля.
- ✓ Особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности учащихся по пунктуации, орфографии.
- ✓ Чаще обращаться к работе над сжатым изложением и тренировать практические умения обучающихся.
- ✓ Продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.
- ✓ Учить заполнять бланки ОГЭ.

Учитель: *З. Царакова* Царакова З.Т